

## ***Compte-rendu de la rencontre CGT / Mrs Maennel (HZ) - Dudych - Billaud***

La rencontre est tardive, un an après la reprise ... quand même. C'est donc la première fois que nous rencontrons un dirigeant de HZ. Pourquoi maintenant ? On ne sait pas trop. Cela a été présenté comme faisant suite à une demande répétée des syndicats de rencontrer les repreneurs. Ils nous ont dit que *"l'actionnaire était bien présent, que HZ participait activement à la réussite de la reprise, il y a une vraie gestion au jour le jour, il n'y a donc pas un actionnaire invisible"*. M Maennel rajoutant *"je suis rarement sur le site car je suis en déplacement régulier pour la recherche des clients"*.

Nous avons répondu que pour nous, l'actionnaire était réellement invisible.

**Nous avons posé le problème des 140 millions d'euros** qui devaient être investis par HZ et ses partenaires, comme écrit sur le document officiel de la reprise. Il avait été annoncé au Comité de Pilotage qu'il n'en serait rien. La réponse de HZ et de First est une réponse bien tordue : *"HZ a créé avec Ford une structure financière avec tous les moyens pour développer tous les projets. L'argent est dans l'entreprise, les moyens d'investissements existent sur le site. L'activité 2009 a généré 20 millions de cash supplémentaire"*. *"Au début, nous avons beaucoup de confiance dans le plan présenté. Cela ne s'est pas passé comme prévu, des choses ont changé, aujourd'hui le plan est revu régulièrement"*. Donc pour eux, le fait que HZ n'a rien apporté est une idée simpliste. En fait HZ apporte des projets. Il y en a même à l'étude comme la boîte 6 vitesses (bureau d'étude = FEV). Ils rajoutent que First se prépare sur ce marché éventuel.

HZ affirme *"on ne veut pas fermer l'usine"*. First rappelle *"qu'avec Ford, nous étions dans un cul de sac, avec HZ il y a des perspectives"*.

Nous avons demandé pourquoi l'avenir n'est-il pas assuré alors qu'il y a des projets et des moyens d'investir ? Nous avons rappelé que nous avons la forte impression d'être baratinés et d'assister à une escroquerie.

Les dirigeants ont répondu qu'ils avaient plein de projets : *"nous avons l'intention d'acheter des machines, on fait des études, on fait des gros chèques pour avoir un bon système informatique après 2011"*. *"Nous croyons à un futur pour l'usine"*.

**Nous les interrogeons ensuite sur le projet Atlas :**

Vous nous aviez présenté ce projet comme la vitrine de la reprise, ensuite il devenait la condition même de la réussite de l'ensemble du projet car il était censé générer les fonds pour financer les autres projets. Vous nous dites maintenant qu'il pourrait y avoir un avenir sans le projet Atlas.

*"Ce projet rapporterait du pognon, il pourrait démarrer fin 2011 et compenser la perte des boîtes pour Ford et son désengagement mais ça ne représente que très peu d'emplois et cela dépendra du financement des banques"*. *"Nous pourrions cependant prendre une décision stratégique de ne pas démarrer Atlas"*.

Nous demandons alors s'ils savent vraiment où ils vont parce que ce n'est pas l'impression que ça donne et c'est assez inquiétant. *"C'est pas tout à fait faux"*. Justement, c'est ça qui est inquiétant !

*"Il est pas du tout évident que le projet se fasse si il n'y a pas de financement, donc, il faudrait revoir tout le plan produit et prioriser les projets qui maintiendraient le plus d'emplois"*. *"Les calculs seront à refaire"*.

**Sur les 6 millions d'euros remontés par HZ :**

*"Ça n'a rien à voir avec First, ça avait été négocié avant la reprise entre Ford et HZ pour frais de transaction, consultations extérieures, etc... Ça apparaît dans les dividendes de FAI pour raison fiscale afin de payer moins d'impôts"*.

Nous avons demandé à ce que démonstration soit faite sur ces frais à l'expert de SECAFI pour prouver leurs dires. Nous avons pris en exemple l'entreprise Energy plast (Samsonite) qui a été reprise par un repreneur qui a aussi pris 6 millions d'€ sans qu'aucun de ses projets ne voient le jour et qui après avoir mis la clé sous la porte à été condamné au tribunal pour escroquerie. Ce débat dérangeant, le DRH nous impose alors d'abréger le sujet !

### **Sur le désengagement de Ford :**

Nous avons donné notre position qui est que Ford doit repousser son départ jusqu'à au moins fin 2013 et surtout tant que les emplois ne sont pas sauvegardés et que la réussite de la reprise n'est pas garantie.

*"Initialement, le départ de Ford était prévu pour fin 2010 et c'est après des négociations entre Ford et HZ que ce fut repoussé à fin 2011. Reculer cette date est irréaliste. Maintenant, Ford doit devenir un client comme les autres pour l'après 2011".*

### **La sauvegarde de tous les emplois :**

La direction prétend vouloir sauver l'usine, qu'est ce que ça signifie, est ce que ça veut dire sauver tous les emplois ?

*"Nous voulons sauver tous les emplois seulement nous n'avons pas les moyens de le garantir à cause des fluctuations du marché. Nous prioriserons les projets en fonction du nombre d'emplois qu'ils sauveront. On fera ce qu'il faut pour sauver tous les emplois".*

### **Au sujet du FSI :**

Nous avons demandé s'ils s'étaient rapprochés du Fond Stratégique d' Investissement pour aider au financement d'Atlas.

*"Nous y regardons aussi, tous les moyens de financement sont sollicités".*

Nous avons demandé si ça ne les dérangeait pas que, par l'intermédiaire du FSI, l'état rentre dans le capital et donc dans le conseil de surveillance de First.

*"Non, mais nous privilégions les prêts bancaires pour des raisons d'avantages fiscaux".*

Nous avons réclamé la tenue d'un mass-meeting réclamé par les salariés lors des deux derniers débrayages.

*"Nous sommes d'accord, mais ça ne sera fait que si nous avons du concret à présenter aux salariés".*

Nous avons eu droit dans la réunion à la rengaine habituelle, la pression mise sur les syndicats sur le fait qu'il ne faut pas faire de vague pour ne pas effrayer les clients, les banques, les fournisseurs. Nous avons rappelé que la direction avait fait le même chantage avant la reprise et que les actions menées par les salariés n'ont pas fait peur au repreneur ici présent, contrairement à ce qui nous avait été dit. Nous avons précisé en outre que cette technique patronale pour maîtriser les syndicats est bien connue de la CGT de par les expériences vécues dans les autres boîtes.

### **Conclusion :**

Nous avons exprimé lors de cette réunion nos axes de batailles :

- La transparence sur les 140 millions d'€ d'investissement par HZ et le respect de la parole donnée. Le repreneur doit investir !
- Repousser le désengagement de Ford d'au moins 2 ans et jusqu'à la réussite du projet de reprise, y compris par l'apport de nouvelles activités.
- La rentrée du Fond Stratégique d'Investissement (49% état et 51% Caisse Des Dépôts) dans le capital de FAI et donc sa rentrée dans le conseil de surveillance.
- Le maintien de tous les emplois par le respect des engagements de First, HZ, HAY et FORD.

*La CGT-First/Ford le jeudi 8 avril 2010*