



COMPTE-RENDU DE LA RÉUNION CE DU 29 AVRIL 2010 : PROJET DE FILIALISATION DE SAFE AU SEIN DE FIRST

Ça va être difficile de faire un compte-rendu de cette réunion puisque nous ressortons avec plus de questions sans réponse que lorsque nous y sommes arrivés.

Pour préparer cette réunion CE, la direction avait fourni aux élus un document confidentiel de 8 pages mais très aérées. Très peu d'informations précises dans son contenu et nous n'y avons trouvé que beaucoup de généralités. Sans parler des incohérences comme par exemple les prévisions des chiffres d'affaires de FAI. En effet, la direction prévoit pour 2011 un chiffre d'affaire supérieur à 2009 sachant que nous produirons 50 000 transmissions et rien d'autre pour le moment contre 200 000 deux ans plus tôt. A ce compte là, comment pouvons nous avoir confiance dans les chiffres d'affaires qui nous sont fournis pour SAFE.

Le DRH nous a présenté les grandes lignes du projet de filialisation à l'aide du document confidentiel mais a surtout noté nos multiples questions auxquelles il répondra ultérieurement, du moins nous l'espérons.

Ce qu'il en ressort, c'est que SAFE doit faire face à un bilan comptable négatif et que l'entreprise manque cruellement de trésorerie. Il y a donc un intérêt flagrant pour HZ de pomper dans la trésorerie de FAI pour renflouer celle de SAFE. Nous nous interrogeons sur le risque d'une telle pratique et les conséquences à venir sur le financement des projets potentiels de FAI. Ceci à ajouter aux besoins en fonds de roulement dont la direction nous parle tant pour payer nos salaires en attendant le démarrage des projets.

La direction a beaucoup communiqué sur les intérêts de la mise en commun des services des deux sites. Cependant, il faut relativiser cette mise en commun des services puisque rien n'empêchait de le faire depuis que HZ est le propriétaire à 100% des deux entreprises.

Il faut savoir qu'en cas de filialisation, FAI deviendrait l'actionnaire de SAFE et se retrouverait responsable financièrement. Autre aspect qui ne nous concerne pas directement mais qui a une énorme importance pour nos collègues là-bas, nos patrons en profiteraient pour changer la convention collective des salariés de SAFE en la passant de la Sidérurgie à la Métallurgie alors que le code du travail ne les y oblige pas. Ils doivent donc se préparer à des attaques sur leurs acquis sociaux.

Dans l'état actuel de la présentation faite par la direction, à part des responsabilités financières supplémentaires pour FAI et une remise en cause du volet social chez SAFE, nous ne voyons pas ce que nous salariés avons à y gagner.

Nos collègues de SAFE ayant eu eux aussi une présentation de la part de leur direction, nous allons mettre en commun nos informations et travailler ensemble sur ce dossier.