



# Compte-rendu réunion CE du 7 décembre 2010

## Réunion n° 6 du processus information-consultation du CE sur le projet de rachat par Ford de FAI (HZ) : Réponses aux questions + les conditions sociales (en présence de mme Chang, responsable Ford Europe)



La direction ne fait aucune allusion à l'accueil des 200 salariés sur le parking du CE. Les bandeaux « *sauvons les emplois* » levés, le slogan « *le logo, le contrat, Ford à 100 %* » ne semblent pas du goût de Ford.

Début de réunion classique, la direction dit une nouvelle fois « nous sommes transparents ». Première chose, nous n'avons aucune réponse aux demandes d'engagement de Ford et aux questions posées par écrit. "*Cela sera fait dans les jours qui viennent, nous n'avons pas eu le temps !*"

Dans l'état actuel, il y a trop peu d'informations fiables, trop peu de données économiques. Le problème reste que nous ne sommes pas en mesure de donner un avis fondé. Le cabinet Sécafi reçoit des informations ces derniers jours, c'est tardif. Du coup ses conclusions d'expertise ne pourront pas être finalisées avant le mardi 14 décembre, la veille du rendu de l'avis CE.

Nous demandons le report de la réunion du 15 décembre. La direction finit par accepter de repousser d'un jour soit au jeudi 16 l'avis du CE, tout en maintenant une réunion de discussion le mercredi 15. La direction annonce que la signature de la vente-rachat est prévue le vendredi 17 décembre, juste pour mettre la pression ! On gagne un jour de délai supplémentaire pour travailler sur les documents et les dernières informations qui seront données d'ici là. Cela ne change rien dans le fond. Tant que les questions de l'intégration de l'usine First dans le schéma de production Ford, le retour du logo, le contrat de travail Ford ne sont pas résolues, nous n'aurons pas une visibilité clair sur l'avenir de l'usine et des emplois.

### Les conditions sociales =

Ford ne renégociera pas les contrats de travail. Bien qu'il ait eu l'intention « d'adapter » encore notre contrat à l'image du contrat GFT, il n'y aura pas de nouvelles négociations. Ford ne dénoncera pas l'accord de substitution même si ça le démange ! Il n'y a pas d'intention d'externaliser des services. Le retour de Ford change la donne sur cet aspect. Dans le document c'est le contraire qui est mentionné. Une annexe devrait confirmer que Ford n'a plus l'intention d'externaliser aucun service.

Ford réaffirme son intention de lancer dès le début d'année 2011 un plan de départs volontaires + préretraites. Sur la question d'espoirs d'embauches éventuelles du côté First Solar, le directeur DDTE rappelle que cette entreprise n'a pas l'intention de recruter en nombre des « anciens » de Ford. Il s'agit d'éviter qu'une « autre culture d'entreprise » arrive. Visiblement la « culture » Ford ne les intéresse pas. Peut être que « culture » comprend cette chose désagréable pour tout patron qu'est l'esprit de la lutte et de la mobilisation.

### Un Comité de Groupe Ford France ?

Ford changerait d'idée sur ce sujet. Il propose la constitution d'un groupe Ford France incluant First. D'après le directeur DDTE il y aurait obligation de constituer ce comité de groupe. La direction essaie donc de nous bluffer en disant que c'est elle qui propose ! En fait Ford veut nous endormir pour faire croire que l'absence du logo n'est pas un problème. Rappel de l'expert Sécafi : un comité de groupe c'est l'application de la loi et surtout cela ne change rien pour nous. L'important étant le choix de remettre le logo Ford, le fait d'être complètement intégré dans le dispositif Ford.

Interventions CGT : « Comité de groupe ou pas, si nous n'avons pas de logo et pas de projet structurant quel avenir pour l'usine ? La direction reconnaît que s'il n'y a pas de projet structurant l'avenir est compromis. Il y a toujours blocage de la direction sur la présence du logo qui affaiblirait la capacité de trouver des projets à l'extérieur. Mais qui a les moyens et la volonté en dehors de Ford de donner un projet structurant à l'usine First ? Faut être sérieux et la direction nous baratine. En refusant le logo, Ford montre qu'il refuse de s'engager pleinement. C'est la question centrale.

Ford dit comprendre que c'est LE problème : « *Aujourd'hui nous n'avons pas de projet « structurant » à apporter à l'usine mais nous n'excluons pas de le faire demain. Rappel que Ford donnera du travail à tous ceux qui veulent travailler. Nous avons bien conscience que nous avons un problème de sureffectif mais que nous allons monter en cadence au niveau des productions. La viabilité du site sur le long terme n'est possible*

*qu'avec un projet structurant. Ce n'est pas possible avec uniquement des projets de 20 ou 60 emplois. L'essentiel pour aujourd'hui est de clôturer la période HZ. Depuis le début du processus Ford révisé et réajuste en permanence ses plans. Ford a essayé d'avoir un accord sur l'emploi avec First Solar mais cela n'a pas été possible. Après l'expérience épouvantable de HZ, Ford a un plan d'avenir pour l'usine. »*

**Question CFTC :** Si Ford dit revenir à 100 %, pourquoi les « avantages » Ford pour le personnel ne reviennent pas (participation, réductions véhicules ...) ? Ford répond qu'il y réfléchit. Mais la CGT insiste : si on était vraiment Ford, le fait de retrouver les avantages « Ford » serait automatique. Si nous n'avons pas le même statut c'est que nous ne sommes pas Ford pour de bon. Donc il y a bien anguille sous roche.

**Nouvelle proposition Ford :** « Si les syndicats des entreprises Ford France + GFT se mettent d'accord sur la participation aux bénéfices, alors Ford accepte » Quelle provocation ou bien la direction se moque du monde ! Tout le monde saura que First ne pourra pas être bénéficiaire dans les 2-3 ans qui viennent et que nous handicaperons la participation des autres.

First et Ford insistent sur la difficulté de la situation actuelle.

La CGT rappelle que Ford est responsable de la situation actuelle. Le choix de vendre l'usine à HZ a coûté très cher et conduit l'usine dans cette situation catastrophique. Ford ne veut pas du logo pour se préserver de la suite. Ford se prépare ainsi à toutes les éventualités. Si Ford avait des bonnes intentions, Ford remettrait le logo !

Ford répond que s'il rachète l'usine, c'est parce qu'il pense qu'il y a un avenir pour l'usine. Ford ne peut pas dire du mal sur HZ car il y a un accord de « non agression » entre eux.

Ford dit qu'il est clair qu'il faudra apporter des investissements pour assurer l'avenir.

Puis des élus dénoncent les primes Ford obtenues par la direction et certains cadres dirigeants. Des primes de plusieurs dizaines de milliers d'euros alors que dans le même temps, les salariés étaient « volés » en n'ayant pas la participation Ford. Ni Ford ni First ne répondent !

Est-ce que Ford est prêt à discuter de la production de la voiture électrique ou hybride avec les pouvoirs publics ? Ford répond qu'il y a un travail sur des projets concernant les véhicules propres, ces projets sont tombés à l'eau. Il y a eu des discussions avec des partenaires industriels sur ce sujet.

Ford explique ce qui s'est passé à Genk (l'histoire de l'accord entre Ford et gouvernement) : 3 accords de ce type, le 1<sup>er</sup> en Allemagne (2006), le 2<sup>ème</sup> à Valencia (2007), le 3<sup>ème</sup> à Genk (2010). Accord sur des investissements potentiels possibles, sur des dossiers industriels. En Allemagne, accord avec les syndicats avec acceptation de remise en cause d'avantages sociaux. En échange, engagement de continuer de produire des Focus, nouvelle Focus prochainement. Accord pour réduire les coûts du travail. Accord avec Valencia sur 5 ans (2007). Accord Genk : usine où sont produits les véhicules les plus profitables (Galaxy, SMax, Mondeo). GM a fermé son usine d'Anvers (vieille usine jusqu'à 10 000 salariés). Climat social tendu, grosses inquiétudes dans la région. Les menaces sur l'avenir de Genk rajoutaient dans la situation. Accord sur 4 années pour réduire les coûts du travail (-12%) en échange d'engagement sur la continuité des productions. Accord sur l'emploi pour 10 ans (du fait de la loi belge ?). En fait il y a deux accords, un Ford-syndicats + Ford-Etat belge sur des aides financières. Est-ce qu'il y a eu un conditionnement des aides au maintien de l'emploi ? Pas très clair. Ford dit qu'il y a un engagement à ne pas licencier pendant 4 ans. Mais pas d'engagements sur 10 ans, seulement un remboursement des aides publiques.

La CGT dénonce le fait que Ford reçoivent des aides de l'Etat-Pouvoirs publiques alors que des centaines d'emplois seraient supprimés dès 2011. C'est incohérent et inadmissible.

First/HZ accuse la CGT d'être malhonnête. Il veut faire acter qu'il n'y aura pas de départs contraints. Refuse de parler de suppressions d'emplois. Ford dit que si les gens ne veulent pas partir alors ils seront obligés de trouver des emplois.

**Conclusion :** d'ores et déjà nous appelons à l'action pour la semaine prochaine. Ford veut nous « vendre » un projet qui n'apporte à aujourd'hui aucune perspective sérieuse à moyen et long terme. La seule certitude est la mise en place d'un PSE pour début 2011. La mobilisation des salariés est nécessaire.

**le 9 décembre 2010**