



COMPTE-RENDU DE LA RÉUNION TECHNIQUE SUR LE PSE DU 06 AVRIL 2011

Avant de rentrer dans le vif du sujet concernant différents points du PSE restant à éclaircir ou à améliorer selon nous, nous avons demandé des explications quant au manque de roulements venant d'un fournisseur extérieur et qui génère des problèmes d'organisation à la chaîne. La direction dit espérer que le problème rentre dans l'ordre ce vendredi, mais en attendant elle demande aux salariés de l'assy (sur la base du volontariat nous dit-on) de prendre 1 voire 2 jours de congés pour mercredi et jeudi. On ne se plaint pas d'avoir droit aux congés payés, bien au contraire, mais nous pensons que les salariés devraient pouvoir les prendre autrement que pour pallier à la désorganisation du travail organisée par la direction.

La discussion se porte sur le PSE et son contenu. La direction annonce, pour les préretraites, que la cotisation mutuelle se fera sur les 65%, qui correspond à l'allocation que toucherait le préretraité en conservant 100% des prestations.

Nous sommes alors revenus sur des sujets déjà abordés et que la direction refusait catégoriquement, le genre de sujet qui énerve vite la direction, n'ayant pas d'argument valable pour les défendre. La direction doit nous présenter un document de consultation sur le PSE revu suite à nos revendications et nos remarques. Nous avons revendiqué et nous revendiquons toujours que le projet structurant, dont ils nous parlent depuis plusieurs semaines, soit intégré au document dans le chapitre des moyens mis en œuvre pour préserver l'avenir du site. C'est quand même étonnant de voir une direction s'opposer au fait d'intégrer le projet structurant dans l'avenir industriel du site, nous expliquant pendant un quart d'heure que le projet structurant et la sauvegarde de l'emploi ne sont pas liés au PSE (qui veut dire : Plan de Sauvegarde de l'Emploi). On pourrait croire à une blague !

Nous enchaînons sur la justification des 1000 emplois qui restent. C'est un chiffre complètement arbitraire et tous les experts s'accordent à le dire. La direction n'a aucune explication si ce n'est de dire que « c'est Ford qui garantit les 1000 emplois ». Pour l'instant Ford n'a confirmé que trois projets qui représentent environ 190 emplois maximum et qui, en plus, ne seraient pas viables si une activité structurante ne se mettait pas en place dans l'usine. **Alors oui, encore une fois le projet structurant apparaît comme incontournable pour la survie du site.**

Dans le document de consultation qui nous a été présenté, le reconditionnement des moteurs et transmissions (apparemment de moins en moins rentable et qui n'avance plus du tout), le projet GPL (suspendu pour ne pas dire abandonné), le projet des différentes pièces Powertrain (en étude de faisabilité ? Sans aucune autre précision), apparaissent toujours dans les points de la direction qui devraient répondre à l'avenir du site. Et même si le projet GPL devrait être sorti de ce document (dixit la direction), il va rester les autres. Ça ne fait pas sérieux du tout quand on dit vouloir préserver le site ! La direction refuse même de préciser le nombre d'emplois par projet...

En fait le soucis principal de la direction dans ce PSE c'est de supprimer des emplois plutôt que de pérenniser le site et ses emplois.

Encore un point qui montre que la direction veut se débarrasser des salariés sans même améliorer les conditions des préretraités : tous les syndicats ouvriers ont demandé que la simulation, qui sera faite aux salariés concernés par les préretraites, soit refaite car elle ne met pas en évidence la réalité de ce qu'ils vont percevoir chaque mois. Cette simulation embellie la somme de base en rajoutant, par exemple, 50% la prime de mise en retraite recalculée au mois... C'est une présentation « commerciale » pour donner envie aux collègues de partir même si les conditions sont au rabais !

Nous voulons toujours obtenir des engagements de Ford quant au projet structurant et des améliorations sur les conditions financières pour les anciens. Ne lâchons rien !