



COMPTE-RENDU DE LA REUNION TECHNIQUE A LA MAIRIE DE BLANQUEFORT

Le jeudi 17 mars 2010

Présents : Jacques Passemard pour 2ADI, le 1^{er} adjoint au maire de Blanquefort, un représentant technique de l'Ecoparc, Un représentant de la CUB, Gérard Godefroy pour le cabinet SECAFI, J-M Caille pour la CFE-CGC, C Desfours pour l'UNSA, J-L Gassies et G Bachelier pour la CFTC, Partrick Teulé, Rodolphe Petitjean, Gilles Penel et Vincent Alauze pour la CGT. D'autres personnes étaient présentes...

Introduction : Le 25 février dernier, Gilles Penel de la CGT-First/Ford avait obtenu un entretien avec le président de la CUB et maire de Blanquefort Vincent Feltesse pour toutes les organisations syndicales. A l'issue de cette entretien, Vincent Feltesse avait proposé qu'une réunion se tienne avec 2ADI entre autres partenaires techniques de la région, les experts de SECAFI et les organisations syndicales afin de mettre cartes sur table et de confronter les informations et les avis de chacun sur la situation. Il s'agissait de faire une base de travail sur laquelle nous nous appuierons lors de nouvelles rencontres avec les élus. Ceci parce que les infos données par la direction aux salariés et aux élus ne sont pas les mêmes.

2ADI : Discussion avec les banques toujours en cours, une réunion est prévue le lendemain jeudi 18 mars entre First/HZ et les banques. Cela pourrait déboucher sur un protocole d'accord. FAI a de l'argent dans les caisses et si le protocole est signé, les travaux pourraient commencer très vite. On parle là du projet ATLAS, les autres projets étant plus lents à se mettre en place. Il faut bien sur que les banques aient une vision globale mais il faut quand même que le projet démarre doucement grâce à ATLAS. La SEM attend toujours mais jusqu'au 31 mars...

Mairie : Pourquoi ce blocage des banques ? Quelles sont les critères de blocage ?

2ADI : Il faut que les banques arrêtent d'allonger la liste de leurs interrogations ! Ce qui bloque le plus, ce sont les garanties.

CGT : HZ a menti sur les 140M d'€ d'investissement. Après les transmissions "S" et "E", il n'y a rien qui se prépare pour remplacer ces productions. Le projet ATLAS n'assure pas le maintien total de l'emploi sur le site. Au sujet du projet ATLAS, pourquoi ne pas utiliser l'argent laissé par Ford ?

2ADI : Si FAI utilise les fonds laissés par Ford, il n'y aura plus d'argent pour financer les autres projets.

CGT : Ce n'est pas ce que nous dit la direction de First puisque d'après elle, ce sont les profits générés par la production des couronnes d'éoliennes qui doivent financer le reste des projets.

CFTC : HZ n'a pas montré sa capacité à assurer son business plant, n'y a-t-il pas d'autres solutions envisageables ou d'autres investisseurs pour amener d'autres projets ? Ce qui se dessine actuellement n'est pas le projet global qui avait été présenté et validé en CE il y a un an. Et les livrets de développement durable, à quoi servent-ils ?

2ADI : Si les banquiers ne misaient que sur ATLAS, ce dernier serait une société à part. HZ travaille sérieusement mais sans nous en dire plus. Si j'avais un conseil à vous donner, mettez la pression sur OSEO ! (?)

SECAFI : OSEO ne peut être saisi que par le pôle bancaire. Hors, il n'y a toujours pas de pôle bancaire constitué ! Je comprends très bien qu'un banquier ait des réticences à mettre de l'argent dans FAI. Autant ATLAS est un projet précis et profitable, autant le reste est vague et peu profitable. Taper sur les banquiers c'est très facile mais ils ont des doutes sur l'actionnariat. On connaît HZ mais qui sont le ou les actionnaires ?

Il y a eu tromperie ! Page 40 dans le dossier de reprise, HZ/Hay devaient investir à hauteur de 140M d'€, où

sont-ils ? Quand vous êtes banquier, on vous dit "familles allemandes... Bien implantées...", mais qui sont-ils ? De plus, 6 M d'€ sont remontés dans HZ sans qu'ils apportent le moindre centime. Ils récupèrent des profits et n'investissent rien !

CFTC : Ces remontés de fonds ont été cachés au CE. On dupe tout le monde. Par deux fois, lors du comité de pilotage, M Mannel a dit "Je suis un businessman, si je veux faire remonter des dividendes aux actionnaires, vous ne m'en empêcherez pas !" et ceci en s'adressant à Madame Lagarde...

SECAFI : Le risque aujourd'hui, c'est que les clients se lassent et lâchent. Il faudrait un nouvel investisseur. Il faut surtout ne pas oublier qu'ATLAS ne représente que 200 emplois. Johann Hay était censé apporter des activités de pièces automobiles mais financièrement, ils seraient d'une rentabilité aléatoire. Cela demanderait de gros investissements, environ 85M d'€, pour une rentabilité très faible. Les banques n'ont donc pas de garantie surtout avec un actionnaire transparent. Ce qui est censé sauvegarder le plus d'emplois, c'est la vente de transmissions sur des marchés chinois etc... Et là, ça n'avance pas non plus... Que va-t-il se passer en 2011 ?... Il faut savoir que par contrat entre Ford et HZ valable jusqu'au 31 décembre 2011, s'il y avait un plan social, Ford doit l'assurer pour diminuer le personnel jusqu'à 1000 emplois restants. HZ a donc intérêt à mettre la pression sur Ford pour que cela arrive en 2011. Dans ce contrat, seuls 1000 emplois sont prévus et pas 1700. Il faudra l'aval de Ford mais l'argent est déjà prévu dans les comptes séquestres : 2 x 15M d'€. Si on fait un bilan des projets, on arrive à environ 500 emplois.

Il ne faut donc pas laisser partir Ford comme ça parce qu'ils s'en tirent bien en terme d'image et au niveau de la dépollution du site. Un signal fort a été envoyé à ce sujet avec leur non participation au comité de pilotage.

Il faut leur demander gentiment ou moins gentiment de repousser la date du 31 décembre 2011 à fin 2013 puisque d'autre part, il existe un accord de partenariat jusqu'à fin 2013.

Cela permettrait de trouver le temps de faire rentrer un nouvel actionnaire comme le FSI par exemple et/ou des partenaires industriels qui amèneraient de l'activité. Cela permettrait aussi d'avoir du temps pour muscler First en créant un bureau d'étude digne de ce nom et de mettre en place une vraie force commerciale. Pour toutes ces raisons, il faut que l'échéance de fin 2011 soit repoussée.

Mairie : Aujourd'hui, il ne peut pas y avoir de recouvrement ? (Maintien de l'occupation du personnel avec les productions actuelles en attendant les nouveaux projets).

CGT : Non, nous avons déjà arrêté les productions pour la Mustang et la Falcon, le "S" se termine au deuxième semestre et nous allons dès la fin de cette année produire environ 300 à 400 transmissions pour une capacité de plus de 3000 par jour.

Mairie : Y'a-t-il une perte de qualification par des départs ?

CGT : Non, de plus, un vaste plan de formations financé par des subventions publiques est en cours, ce qui améliore la qualification du personnel. Pas d'inquiétude de ce côté-là.

SECAFI : Ford supporte actuellement tous les coûts et ne le fera plus après 2011.

Mairie : Est-ce que eux (First/HZ/direction) voient le scénario catastrophe ?

CGT : Bien sur ! Ils ne peuvent pas ne pas le voir !...

Conclusion : Il y a enfin eu une prise de conscience générale de la situation, sur le fait qu'il y a urgence et que le dossier est mal engagé. Chacun promet de prendre le dossier à bras le corps, d'alerter les pouvoirs publics et de se revoir. Des courriers vont être envoyés au gouvernement et plus précisément à la ministre Christine Lagarde. Tout le monde reparle du comité de suivi.

De notre côté, nous espérons que tout ceci ira dans le bon sens. Réunion après réunion, nous ne voyons que des promesses et peu d'avancées comme par exemple au sujet du comité de suivi que nous réclamons depuis un an !

La CGT-First/Ford le vendredi 17 mars 2010