



# LES DIRECTIONS FORD / HZ VEULENT ACCÉLÉRER LE PROCESSUS ... POURQUOI UNE TELLE URGENCE ?

Mercredi 25 février 2009

La consultation du CE concernant la reprise du site connaît cette semaine ses 3<sup>ème</sup> et 4<sup>ème</sup> réunions. Ce lundi, il y avait la présence de représentants de la Holding HZ et de Hay pour discuter plus précisément de la structure juridique du montage financier. Enfin, pour le « plus précisément », on verra plus tard.

**Le moins que l'on puisse dire c'est que le montage financier de la reprise, la structure HZ, ses rapports avec Hay et ses autres partenaires, tout cela reste flou. Nous n'avons eu que peu d'informations. En tout cas, largement insuffisantes pour se faire une idée claire sur celui qui sera notre futur patron.**

D'ailleurs qui sera vraiment notre patron : la holding ? Qui sera le ou les donneurs d'ordres : Hay et ses alliés ? Difficile à comprendre ! Un exemple pour montrer que tout est simple : il n'y aura aucun rapport entre nous et l'usine d'Ascoforge reprise pourtant par les mêmes acteurs.

Mais pour la direction, les informations que nous avons doivent suffire. C'est elle qui juge ce qui est bon à faire connaître ou pas, de ce qui peut nous être utile ou pas. De toute façon, dans l'économie capitaliste, il n'y a jamais eu de transparence. Les patrons gèrent leurs affaires entre eux et les salariés doivent se contenter de travailler.

## *Quelles réelles perspectives de productions ?*

Dans ce contexte, il va nous être difficile d'avoir confiance dans le projet de reprise. Car la discussion sur le document fourni lors de la première réunion CE se déroule de la même manière.

Les 6 projets apportés par HZ ne sont pas clairement définis. Les prochaines réunions devraient apporter quelques réponses mais sans doute pas au niveau que nous souhaitons.

Dans le document, il y a les niveaux de production et les chiffres d'affaire escomptés pour chacun des projets avec l'effectif prévu, donnant ainsi un caractère rigoureux à la présentation. Mais la rigueur s'arrête là. Car quelles valeurs peuvent avoir tous ces chiffres ? Le direction dit « *en économie, il n'y a pas de chiffre exact* » et elle s'y connaît. Il s'agit donc seulement de perspectives.

**La crise actuelle rend encore plus aléatoire « l'exactitude » de ces chiffres basés sur des études du marché automobiles des 10 dernières années. Autant dire que tout peut être remis en cause dans les mois qui viennent.**

HZ essaie de tenir un discours rassurant : « *il faut laisser passer l'orage (la crise) et on espère une évolution graduelle* ». Au bout du compte, tout ou presque dépend de la durée de la crise. Nous vivons dans un monde fait de précarité ... surtout pour les salariés évidemment.

Nous ne savons pas si ces projets correspondent à des accords signés avec des clients. Et puis ces clients restent pour la plupart non définis car c'est confidentiel.

En ce qui concerne les commandes Ford pour sa boîte de vitesse ou encore la production des transmissions actuelles pour de nouveaux marchés sont là encore très dépendant de l'évolution de la crise. Les chiffres annoncés (215 000 en 2009, 157 000 en 2010 et 51 000 en 2011) sont plus que fragiles. Ne parlons pas des « espoirs » de la direction pour les marchés russe et chinois qui nous apparaissent comme hypothétiques même si des rendez-vous sont pris au salon de l'auto en Russie.

Voilà où nous en sommes : une discussion qui repose sur des grandes déclarations optimistes de la direction qui n'ont aucune valeur pour nous, sur des chiffres de productions futures qui dépendent d'une situation économique instable, sur des informations partielles et insuffisantes.

Certes, un cabinet d'expert a été mandaté pour aider les syndicats à voir plus clair dans la situation. Il part avec un handicap certain puisqu'il découvre le dossier Ford et toute la complexité du processus de reprise. Mais nous espérons bien avoir leur analyse et leurs explications rapidement.

## ***Pour un processus de reprise sérieux et respectueux des salariés***

Depuis l'annonce du 2 février, la direction restait vague sur la durée de la consultation du CE. Elle parlait de 10 à 12 semaines de discussion expliquant qu'il fallait prendre le temps pour assurer la reprise dans de bonnes conditions. Mais cette « souplesse » n'a duré qu'un temps. Voilà que lundi, on nous apprenait que l'objectif était de finaliser pour le 31 mars au plus tard.

**HZ s'est dit pressée, précisant que son projet des éoliennes avait déjà pris beaucoup de retard, qu'elle avait prévu de livrer son client pour début 2011. Evidemment, si jamais on perdait trop de temps dans la consultation CE, peut être perdrait-on une opportunité. Voilà donc le retour de la méthode de chantage, à peine déguisée.**

Alors que la comédie du « secret » sur le nom du repreneur a duré pendant 6 mois environ, la direction voudrait maintenant accélérer les choses. D'où vient cette urgence ? De Ford qui est pressée de partir ? De HZ qui trouve le prétexte d'un retard qui sort d'on ne sait où ? Il y a tout lieu de croire qu'il s'agit tout simplement d'une entente entre les deux. Ils veulent aller vite pour mieux faire passer la pilule d'une reprise pas si claire que ça.

La stratégie est classique. En pliant l'affaire en seulement 5 semaines, cela signifie multiplier les réunions à un rythme élevé. De cette manière la structure juridique du montage financier, l'étude des projets, le sort des collègues travaillant à GFT, le problème de l'externalisation des services supports, les garanties sur l'avenir, l'évolution du contrat de travail, tout cela se succèderaient sans jamais pouvoir se discuter sérieusement.

**Il ne peut y avoir d'ultimatum ! La reprise du site FAI est complexe. C'est le sort de plus de 2000 salariés qui est en jeu. La consultation du CE et des syndicats doit être prise au sérieux. Cela signifie prendre le temps nécessaire pour débattre des enjeux économiques et sociaux de manière à ne rien laisser au hasard.**

Cette reprise implique aussi beaucoup de monde : plusieurs entreprises, le gouvernement, les pouvoirs publics qui sont censés apporter des aides de plusieurs millions d'euros. En plus, le cabinet Syndex demande un délai pour être en capacité d'aider les syndicats. Donc il est nécessaire de respecter un rythme de réunions qui permet d'avoir une vraie discussion.

## ***La bataille pour l'avenir de tous continue***

Depuis l'annonce du désengagement de Ford, à aucun moment nous n'avons accepté une fatalité quelconque. Nous avons défendu nos emplois jusqu'à présent et il n'est pas question de lâcher quoique ce soit.

**Ford affirme se donner les moyens de trouver une solution de reprise viable. Le repreneur affirme qu'il vient avec les meilleures intentions. Nous voulons bien prendre au sérieux ces bonnes intentions. Mais nos patrons anciens comme futurs doivent aussi prendre au sérieux les salariés. Comme eux, nous voulons 1966 emplois en 2013 !**

Ils ne peuvent pas d'un côté « flatter » le professionnalisme, la tradition d'excellence du personnel et de l'autre traiter par-dessus la jambe la « négociation » avec ce même personnel. La direction dit souhaiter que les syndicats soutiennent le processus de reprise. Alors qu'elle donne les moyens réels pour que réussisse la transition.

Dans le projet exposé par Ford et HZ, il y a de nombreux points à éclaircir et à débattre. Ils ont déclaré la sauvegarde de tous les emplois et le maintien des conditions sociales. Seulement, en regardant de plus près, cela ne semble pas être forcément le cas. Nous souhaitons avoir les garanties réelles pour tous les salariés que ce soit sur l'emploi et sur les salaires. Nous refusons le démantèlement de l'usine et l'éclatement de l'effectif par des externalisations.

**L'avenir même proche s'annonce difficile. Déjà, la direction envisage des périodes de chômage partiel pour les mois qui viennent. Les réflexions faites sur la pseudo nécessité de « refonder » les contrats de travail sont inquiétantes. Nous le savons bien, la direction a pour seule obligation de « consulter » le CE. Pour qu'elle tienne compte réellement de l'avis des salariés et des syndicats, cela pose le problème du rapport de force et de la mobilisation. C'est ainsi et seulement ainsi que l'on a pu se faire entendre. La question pourrait se poser à nouveau rapidement.**